**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-10 от 17 апреля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 11-02/23 в отношении адвоката**

**Я.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 11-02/23,

**УСТАНОВИЛ:**

25.01.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Я.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования - …..

Как указывается в представлении, в АПМО поступила информация, позволяющая полагать, что адвокатом допущено нарушение нормы п.1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившееся в том, что адвокат с июля 2013г. является членом Избирательной комиссии М. области с правом решающего голоса на постоянной (штатной) основе, т.е. находится на государственной службе субъекта РФ.

25.01.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

07.02.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 527 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он сообщает, что в 2013 г. он был утвержден членом Избирательной комиссии МО с правом решающего голоса, а 09.12.2021 г. утверждён членом ИКМО с правом решающего голоса на штатной основе. В феврале 2022 г. адвокат уволился с государственной службы, переведён на техническую должность в избирательной комиссии. В 2013 г. при поступлении на государственную службу написал заявление о приостановлении своей деятельности в адвокатской палате и отдал его председателю избирательной комиссии.

28.02.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.02.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Я.В.В. нарушения п. 2 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося, при обстоятельствах, изложенных в представлении 1-го Вице-президента АПМО и прилагаемых документах, в совмещении статуса адвоката со статусом государственного служащего.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Статус адвоката предполагает щепетильное отношение к соответствию требованиям правового регулирования адвокатской деятельности, и обязывает поддерживать престиж и авторитет профессии, не допуская поведения, порождающего предположение о наличии двойных стандартов в отношении законодательно устанавливаемых ограничений.

Объяснения адвоката не могут быть приняты в качестве оправдания допущенного проступка и не освобождают от обязанности привести свое правовое положение в соответствие с требованиями специального законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 2 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося, при обстоятельствах, изложенных в представлении 1-го Вице-президента АПМО и прилагаемых документах, в совмещении статуса адвоката со статусом государственного служащего.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Я.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента М.Н.Толчеев